

 <p><b>MENINGEN EN SUGGESTIES</b> van inwoners tijdens bijeenkomst op 16 mei in het Evertshuis.</p>		<p>Onze reacties zijn niet bindend en u kunt er geen enkel recht aan ontleen. Wij zijn net als u gewone burgers van Bodegraven. Veel hangt af van de mogelijkheid om de plannen verder uit te werken. Ook zijn we in alle gevallen afhankelijk van anderen. Heeft u aanvullende vragen mail ons dan op <a href="mailto:info@hartinbodegraven.nl">info@hartinbodegraven.nl</a></p>
<b>Algemeen</b>		
• 2 tops (zonder aanduiding).		bedankt 👍
• Goed bezig Boreft, weer heel veel mooier.		bedankt 👍
• Doen, ik ben voor!		bedankt 👍
• Wat mij betreft kunnen we morgen starten, Top!		bedankt 👍
• Goed initiatief van de burgers.		bedankt 👍
• Complimenten, schitterend plan!		bedankt 👍
• TOP		bedankt 👍
• Openbaartoilet plaatsen		meerdere winkels bieden de mogelijkheid openbaar gebruik te maken van hun toilet.
• Denk ook aan extra bankjes voor onze ouderen.		nemen we mee bij uitwerking plannen.
• Identiteit van het dorp, historie		eens, pakken we op bij de uitwerking
• Meer en betere verlichting in de straten		kijken we naar en overleggen dit met de gemeente
• Vijver weg en speelklimtoren (pyramide) ervoor terug.		meer speelelementen zullen we nog nader uitwerken
• Raadhuisplein: Kan de marktopstelling wat ordelijker. Er zijn nu uitbaters die 1/3 incl. Bankjes volbouwen.		kunnen wij niets aan doen, geven we wel door aan gemeente.
• Markt terug naar de dorpskerk (sfeer)		dit is gemeentebesluit, wij beperken ons tot de openbare ruimte.
• Hanglampen op basis van verlichtingsarmaturen is niet toepasbaar. Gevels zijn te zwak voor muurankers en dienen om de zoveel tijd te worden beproefd. Tevens gaan ze in de wind bewegen (zie Willemsplein).		wordt constructief en zorgvuldig onderzocht bij uitwerking van de plannen.
• Raadhuisplein: Is er rekening gehouden met evenementen zoals Boreft Live?		ja, daar wordt reeds rekening mee gehouden
• Liever geen evenementen! Ivm trouw/rouw oude huizen rondom kerk (geluidsoverlast) (Voorplein, meenemen in plan. Verbindingszone tussen de andere pleinen.		dit valt buiten onze competentie, wij beperken ons tot de openbare ruimte.
• Enkel glascontainers.		kunnen wij niet regelen maar geven we door aan gemeente.
• Bij Voorplein: graag speelruimte. Let op!!! Niet 3 toestellen, net niet speeltuin maar iets waar kids tijdens winkelen of tijdens evenement langere tijd kunnen vermaken! Kids naar hun zin en ouders ook. Dus over de top, kinderen zijn de toekomst.		vinden wij geen goed idee en past niet in ons initiatief. Functioneel parkeren past beter op dit plein. Ook is er veel vrachtverkeer voor de winkels en markt.
• Voorplein: tekening met opmerking: gelijke hoogte, schuine parkeerplekken waardoor 9 ipv 4 parkeerplekken.		goede suggestie, nemen we mee bij uitwerking plannen.
• Historisch lichtmasten staan nu rond het plein. Waarom dezelfde soort type doorzetten in stegen en pleinen?		goede suggestie en pakken we op bij uitwerking plannen.
• Denk ook aan: aanlichten gevels en gebouwen, grondspots, waterberging/afvoer.		leuke en goede suggesties. nemen we mee bij uitwerking plannen. Toepassen meer groen is gunstig voor waterberging/afvoer.
• Dan zou ik de straat weglaten of meer naar boven leggen!		we nemen aan dat dit parkeerstrook Kerkstraat/plein betreft. Goede suggestie en werken we uit.
• Idee, palen met ketting ertussen voor deze huizen? In de bocht naar de Kerstraat toe, nemen brommers de kortere route.dit is gevaarlijk als je uit de poort komt van nr 54. Het groene vind ik een goed idee.		probleem is bekend, wanneer perk is aangelegd wellicht geen probleem meer



## MENINGEN EN SUGGESTIES van inwoners op bijeenkomst 16 mei 2019

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kaas terug</li> </ul>	monument geven we een mooie plek, sowieso hebben we aandacht voor plaatsing kunst.
<b>Groen</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Groen rond de kerk Is prima, wel (beter) onderhouden svp</li> </ul>	eens, heeft de aandacht bij uitwerking plannen. Sowieso komt er bij onze plannen veel meer groen in het centrum dat goed onderhouden moet worden.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minder borden, groener, verftekening op muur wereldwinkel tegenover verftekening muur die er al is.</li> </ul>	wij zijn in gesprek met partijen\gebouweigenaren.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bomen aan de Marktstraat nemen het uitzicht weg van de winkels en zijn vrij groot.</li> </ul>	wordt goed naar gekeken bij uitwerking plannen voor de Kerkstraat.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ook graag bloemen/bakken laag presenteren naast de bomen voor meer fleur.</li> </ul>	goede suggestie, nemen we mee bij uitwerking plannen.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terrasomheining dmv groen, beter voor de veiligheid en aanzicht.</li> </ul>	eens, pakken we op maar is soms wel private situatie.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Top met vaste planten met bloemen kleurrijk maken.</li> </ul>	eens, nemen we mee bij uitwerking plannen.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raadhuisplein: Waarom geen hoge bomen langs het appartementencomplex om geluidsoverlast voor de bewoners te verminderen.?</li> </ul>	de vraag is of alle inwoners hiermee zullen instemmen.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kerkplein met gras: TOP, misschien idee om vierkant met grasblok (foodtruck festival).</li> </ul>	goede suggestie, geven we door aan architect, festival geen onderdeel van ons initiatief.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen gras, wel groen (gras is diversiteitsloos en doods).</li> </ul>	eens, goede suggestie niet overal gras toepassen.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet teveel bomen, dan blijft er plek voor evenementen.</li> </ul>	heeft onze aandacht
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kies voor diversiteit in beplanting. Keuze voor apart bomen bijvoorbeeld.</li> </ul>	eens, nemen we mee bij uitwerking plannen, architect wil dit ook.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet te veel bomen, dan zie je de kerk niet meer.</li> </ul>	eens, nemen we mee bij uitwerking plannen.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bomen zonder veel wortels en zonder hars. Voor de auto, het is er niet af te krijgen.</li> </ul>	eens, nemen we mee bij uitwerking plannen.
<b>Verkeer</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brugstraat/Marktstraat: Maak de brug 1-richtingsverkeer of 100% afsluiten, verkeersluw</li> </ul>	misschien wenselijk maar wij hebben hierop geen invloed.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoeveel verkeer rijdt er nu langs het Kerkplein? Nu stuur je extra verkeer de Kerkstraat in. Is dat de bedoeling?</li> </ul>	situatie blijft ongewijzigd.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kort parkeren stimuleren, fietsverkeer de hoofdrol geven.</li> </ul>	parkeerregime valt buiten ons plan, langzaam verkeer heeft onze prioriteit.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet teveel hobbelkeien ..... lastig als je loopt met rollator/stok of kinderbuggy.</li> </ul>	eens, houden we rekening mee bij uitwerking plannen.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Markstraat: in hoeverre kunnen auto's elkaar dan nog passeren? Of wordt het 1-richtingsverkeer?</li> </ul>	inderdaad krap, maar haalt de snelheid eruit, gunstig voor langzaam verkeer.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zorg dat de vrachtwagens van Jumbo niet meer het Kerkplein blijven oprijden.</li> </ul>	gebeurt volgens ons slechts incidenteel.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Marktplaats geheel autovrij maken i.c. verhuurde gedeelte.</li> </ul>	niet wenselijk, er is geen verhuurd gedeelte waarop wij invloed hebben.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitwijken auto's in Markstraat kan gevaarlijk zijn.</li> </ul>	houden we bij uitwerkingen rekening mee.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is oversteken bij Brugstraat wel veilig genoeg?</li> </ul>	zeker een punt van aandacht, houden we bij uitwerkingen rekening mee.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Onduidelijk rijweg en of voetgangersgebied Markstraat</li> </ul>	er is een haagafscheiding getekend in het ontwerp.
<b>Parkeren</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2<sup>e</sup> rij parkeerplaatsen is te veel. Kerk meer vrijhouden. Rest parkeerplaatsen in de blauwe zone (parkeerplaatsen winkelpersoneel elders).</li> </ul>	wellicht zijn er andere mogelijkheden zonder verlies parkeerplaatsen, onderzoeken we. Parkeerregime valt buiten ons initiatief.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parkeerplekken in de Kerkstraat</li> </ul>	parkeerregime bepaalt gemeente.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ook meenemen parkeren langs de gevels, dan is er maar 1 rijbaan nodig.</li> </ul>	parkeerregime bepaalt gemeente. parkeren langs gevels kijken we nog naar.



## MENINGEN EN SUGGESTIES van inwoners op bijeenkomst 16 mei 2019

<ul style="list-style-type: none"> <li>Meer diagonaal parkeren ipv langsparkeren, kan de ruimte efficiënter worden benut, zodat elders meer ruimte is voor groen e.d.</li> </ul>	goede suggestie, pakken we op.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Extra uitgang garage parkeerroute creëren.</li> </ul>	extra uitgang is kostbaar en garage is particulier eigendom met VVE.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kerkplein autovrij. Ruimte genoeg parkeergarage Raadhuisplein. Eigenaar ¾ Rijnstede. Alles Jumbo gericht, waarom niet algemeen belang.</li> </ul>	parkeergarage is particulier eigendom, autovrij kerkplein is niet wenselijk
<ul style="list-style-type: none"> <li>Parkeerruimte maken achter het gemeentehuis (Oranjelaan / entree garage).</li> </ul>	goede suggestie, geven we aan de gemeente door.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Origineel schets was parkeerplaatsen meer langs de weg en minder op het plein. Waarom is hiervoor gekozen?</li> </ul>	ontwerp is van architect, past wel beter in beeld plein. Gaan we opnieuw beoordelen bij uitwerken plan.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Haaks parkeren doorzetten in de Burg. Vonklaan tot Beursstraat.</li> </ul>	valt niet binnen ons plan, wel jammer van de groenstrook.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Meer parkeerplaatsen creëren.</li> </ul>	valt niet binnen ons plan.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Parkeervergunningen van 8 – 19. Eigenaar pand kan vergunning kopen. Eigenaar pand dus niet iemand die een kamer huurt.</li> </ul>	valt niet binnen ons plan, gemeente bepaalt parkeerregime
<ul style="list-style-type: none"> <li>Personeel winkels ergens anders parkeren dan op Kerkplein.</li> </ul>	is bekend en geven we aan gemeente door.
<b>Kerkstraat</b> (valt vooralsnog buiten onze plannen)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Graag Kerkstraat bij het plan betrekken. Zeker als jullie er 1 geheel van willen maken.</li> </ul>	Kerkstraat is nu goed op orde. Aanpak valt vooralsnog niet in ons plan en bekijken we later. Het blijft dan wel bij herinrichting openbare ruimte. Wij kunnen geen invloed uitoefenen op parkeren en verkeer.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kerkstraat ook betrekken bij het plan, zodat het een geheel wordt. Zorg dat het thema Kerkstraat toevoegen aan het plan, meer groen meer voorzieningen (verbindingsstraat van de pleinen).</li> </ul>	Kerkstraat is nu goed op orde. Aanpak bekijken we later, zie boven.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Kerkstraat ook in groen en kleuren bloemen meenemen. Ook rollatorproof en kinderwagenproof inrichten, alle straten. Kerkstraat is nu niet te doen, wel met de voet.</li> </ul>	Kerkstraat is nu goed op orde. Aanpak bekijken we later, zie boven.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Geen wielrenners door de Kerkstraat, Levensgevaarlijk!</li> </ul>	Wij kunnen geen invloed uitoefenen op parkeren en verkeer.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Goot gevaarlijk voor fietsers.</li> </ul>	goten zijn noodzakelijk, fietsers moeten opletten. wel punt van aandacht.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zebrapaden in het verlengde van de steeg evt. Met drempels! Snelheid gaat er dan direct uit.</li> </ul>	zebra's in de Kerkstraat lijken ons niet wenselijk en begrijpen we niet goed, drempels zullen overlast geven. Langzaam rijden is discipline automobilist.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Boom weg bij nr. 51 in de Kerkstraat, krijg geen licht meer in de winkel en de bovenverdieping.</li> </ul>	beoordelen we met inrichting Kerkstraat.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Willen de restaurants/horeca aan de ~Kerkstraat geen terrassen neer zetten?</li> </ul>	valt buiten onze competentie, private situatie of gemeentebeleid?
<ul style="list-style-type: none"> <li>Andere bomen ipv dode bananenbomen en meer bankjes in de Kerkstraat</li> </ul>	goede suggestie, nemen we mee bij eventuele uitwerking plannen.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Boombankjes in de Kerkstraat.</li> </ul>	zitmogelijkheden worden later bekeken als we deze straat meenemen in de plannen.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bloembakken, bankjes om de bomen in de Kerkstraat, eenheid in parasols bij de terrassen.</li> </ul>	parasols zijn privaat, Kerkstraat heeft later onze aandacht.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Andere bomen in de Kerkstraat, deze geven het hele jaar overlast, of lage struiken.</li> </ul>	eens, kunnen we wellicht meenemen bij uitwerking plannen als we de Kerkstraat hierin meenemen.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Parkeren voor vergunningshouders, in de kerkstraat voor de bewoners.</li> </ul>	parkeerregime bepaalt gemeente.